

草案版本：美国幼教协会早期教育项目标准

与五项基础性立场声明文件的关系

本立场声明是美国幼教协会（NAEYC）与早期教育行业合作制定的五项基础性文件之一。它与其他基础性文件相互补充和支持。其余四项文件分别为：1. 定义了发展适宜性实践，2. 制定了早期教育工作者的专业标准和能力要求，3. 定义行业的道德规范，和 4. 提出促进公平的建议。这些基础声明以美国幼教协会（NAEYC）的核心价值观为基础，强调了多样性和包容性的重要性，并尊重每一个人的尊严和价值。

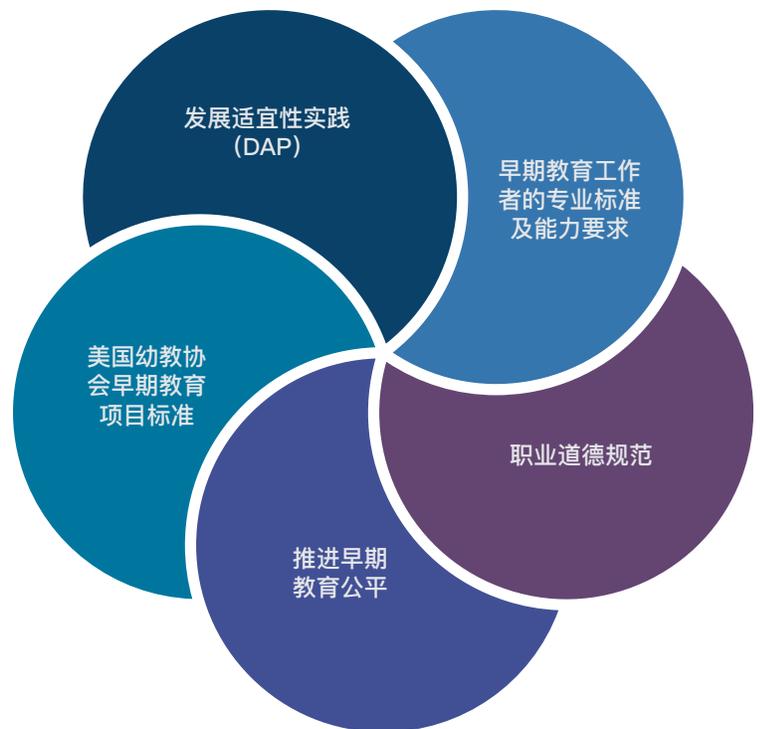
早期教育项目标准的更新与美国幼教协会（NAEYC）的核心立场声明保持一致，包括《发展适宜性实践（DAP）》、《推进早期教育公平》、《早期教育工作者的专业标准和能力要求》以及《早期教育工作者的伦理守则》。

例如，在本次修订中，项目标准明确与《发展适宜性实践》立场声明中概述的六大有效实践领域保持一致，这些领域本身也与《早期教育工作者的专业标准和能力要求》相符，并增加了与安

全、物理环境以及领导管理相关的内容（详见附录A — 标准历史与对照表以了解更多关于一致性的详细信息。

这些标准还体现了美国幼教协会《推进早期教育公平》立场声明中提出的价值观，该声明指出，所有儿童都有权享有“公平的学习机会，使他们发挥作为积极的学习者和有价值的社会成员的全部潜力”。

美国幼教协会(NAEYC)的五项基础性文件



关于草案的公众意见说明：详细且具体的反馈最为有用。然而，由于这是一份草案文件，请尽量忽略其中的语法或技术性错误；所有的文稿编辑工作将在公众意见征集期结束后由美国幼教协会工作人员完成，并在最终草案发布前进行修改。

目的

每位儿童都应享有高质量、公平且充满快乐的早期学习机会和体验。美国幼教协会发布的《早期教育项目标准》立场声明旨在为早期学习项目、高等教育项目以及地方、州和联邦层面的早期教育体系提供指导框架。该文件提出了九个明确的标准，涵盖了多个评估质量和公平的关键指标，并概述了早期教育项目如何持续性地发展并提高质量。

虽然这些标准是美国幼教协会早期学习项目认证标准的基础，但它们对所有项目和系统都有参考价值，无论其是否获得认证或参与过程。

这些标准和质量的关键指标，以及认证过程和质量评估项目，为实施这些措施提供了详细的信息和支持。它们为项目提供指导，确保项目公平、安全、准备充分并有意识地促进每个孩子的快乐、发展和学习。

立场

家庭、中心和学校里的早期教育项目必须具备一些确保每个儿童都能获得快乐、公平的学习机会和体验的基本特征。本声明认识到在获得高质量的照顾和早期学习体验方面依然存在的巨大不平等，并提供了清晰、易懂的质量标准，以解决这些系统性缺陷。早期教育工作者和管理者需要能阐明这些特征的指导方针，以及能让项目做自我评估并同时让家庭评估项目质量的框架。

草案版本

设计和结构

本声明首先介绍了“美国幼教协会早期教育项目标准”。这些宽泛的标准将继续更新，以回应早期教育领域的新发展、新研究和不断变化的环境。这些标准和质量的关键指标是基于研究、领域内的广泛评审以及实践的反馈而制定的，旨在促进我们对早期教育工作者和项目需要实施的标准的理解，以确保项目和实践的有效性。这些标准反映了《发展适宜性实践》中六项有效实践的指导方针，并增加了三个与针对教育项目本身的标准。对于那些希望深入探讨支撑该立场声明的研究内容的，文件中附有完整的研究综述。

本次早期教育项目标准的修订遵循以下三个原则

全面性而非详尽性：这些标准和质量的关键指标代表了早期教育项目质量的核心领域。它们并非旨在为优质的早期教育项目实践内容列出详尽的清单。对于早期教育项目的认证、许可机构等，关键指标可能会根据需要进行扩展和具体化，以应对特定的情境并包含更多的细化能力要求。

与美国幼教协会的早期教育项目质量评估和认证系统相一致：每项标准和其中的质量关键指标都与美国幼教协会的早期教育项目质量评估和认证体系修订同步进行。因此，该体系中用于认可和认证项目的条款与每个指标直接相关，从而确保项目质量的整体概念在整个过程中始终保持一致

简化结构：每项标准用简洁的语言描述了早期教育项目必须具备的基本特征，以确保每个儿童，包括那些在历史上被边缘化的儿童，都能获得快乐和公平的学习机会和体验。每项标准由两到五个关键质量指标组成，以明确其最重要的特征。这些关键的质量指标分解了每项标准的组成部分，突出了早期教育项目要展示的内容。对研究证据的补充审查提供了每个标准和质量指标背后的理论依据。¹此外，美国幼教协会的早期教育项目质量评估和认证系统提供了详细和具体的指导，以展示与关键质量指标一致的质量要素。

1. “对研究证据的述评以及术语表将与立场声明的最终版本一起发布；在本草案中，美国幼教协会主要征求来自教育领域的、重点关注早期教育项目标准的核心内容的意见。

项目标准1

创建一个关爱和公平的学习者社区S

幼儿通过与他人的社会关系环境来体验他们的世界，而这些关系几乎影响着他们发展的各个方面。所有人都通过社会关系来学习，这对那些仍然十分依赖成人的幼儿来说尤为适用。他们正处于大脑快速发展的阶段，这种发展受到他们与环境 and 照顾者互动的影 响。文化响应性关系在丰富的成人与儿童互动中起着核心作用，并为所有学习和发 展奠定基础，包括积极的身份发展、问题解决能力、自我调节能力、同伴关系和学术成长。温暖、敏感且有回应的互动有助于儿童建立安全积极的自我意识，并鼓励他们尊重与 他人合作。积极的关系还帮助儿童从教学经验和资源中受益。那些认为自己备受重视的儿童，更有可能感到安全，能与他人和谐相处，有集体归属感，并在学习上取得更大的进步。

质量评估的关键指标

- › 该项目通过促进每个儿童和家庭的积极关系，帮助儿童发展出自我价值感。
- › 该项目将鼓励儿童的归属感作为关爱型学习者社区的一部分。
- › 该项目以儿童和家庭的文化价值观为核心，融合他们的家庭语言/方言/沟通需求。
- › 该项目识别并解决存在于工作人员和项目结构中的潜在偏见。

项目标准2

与家庭建立互惠合作关系并促进社区联系

家庭是儿童的第一位最重要且最持久的老师。幼儿的学习和发展并非独立存在，而是与他们的家庭和社区紧密相连。因此，为了支持和促进儿童的最佳学习和发 展，项目需要认识到家庭的重要性，并与家庭建立基于互信和尊重的合作关系。这必须包括以文化和语言响应的方式与家庭互动，确保在项目中与家庭共享决策权，接纳家庭作为共同教育者的角色，共同支持儿童的教育成长，并创造使家庭感到受欢迎且能够充分参与项目的条件。此外，项目还需要投入资源以支持家庭的幸福。通过帮助家庭连接所需资源，该项目进一步促进儿童的健康发展和学习。

质量评估的关键指标

- › 该项目与每个儿童的家庭建立并维护互惠的合作伙伴关系和联系。
- › 该项目将儿童的家庭视为学习社区的重要成员。
- › 该项目与当地社区建立和维护互惠的合作伙伴关系和联系。
- › 该项目利用社区资源（包括知识和财务资源）来支持项目目标的达成。

项目标准3

规划和实施有吸引力的课程以实现有意义的目标

以儿童为中心和基于研究及实证的课程和教育方法，旨在促进儿童的游戏、好奇心、自然学习、同伴与成人互动以及批判性思维。当以儿童为中心的课程被纳入儿童的学习体验时，教育者不仅是学习的指导者，还是知识的共同开发者，并且根据儿童的兴趣来优化他们的参与度和学习效果。探究和项目式学习方法常在以儿童为中心的学习项目中出现。虽然这些方法可能被描述为学习方法而不是课程，但高质量的项目具备了本标准中概述的类似特征。教育者在这些方法中通过更明确的教学策略为诸如字母知识、语音意识和数感等离散技能的学习提供支持。需要注意的是，基于研究和实证的课程并不总是依据文化持续性教育法创建的，因此教育者必须有意识地确保在规划过程中考虑并融入儿童的文化背景。

质量评估的关键指标

- › 该项目规划并实施以儿童为中心、基于游戏且整体性的课程或教育方法。
- › 该课程或教育方法为教育者提供了明确和全面的指导，说明何时介绍和深化以下各个领域的教育：社会和情感发展、身体发展、语言和沟通发展、认知发展和创造性艺术。
- › 该课程或教育方法经过调整，以确保对儿童的家庭语言、方言、能力和文化具有响应性。

项目标准4

教学的目的是以增强每个儿童的发展和 Learning

教育者通过有目的地使用多种教学方法，可以优化儿童的学习机会。这些方法涵盖从结构化到非结构化、从成人主导到儿童主导的策略。儿童带着学习环境的背景、兴趣、经验、学习风格、需求和能力各不相同。研究表明，教育者的偏见和信念会影响他们如何对待儿童，特别是对有色儿童和残疾儿童的影响，可能会表现为以白人个体的经验为中心。因此，教育者需要积极反对偏见，并将儿童的文化和身份融入学习环境和教学中。这一点非常重要，因为它促进了儿童的归属感、安全感和积极的自我认同。教育者在选择和实施教学方法时考虑这些差异，有助于所有儿童的成功。不同的教学方法在教授课程和学习不同要素方面也各有成效。为了应对教学情境中固有的复杂性，教育者必须使用多种有效的教学方法。在包括教师助理或教学助理以及专门教学和支持人员的课堂和小组中，预期这些教学人员作为一个团队合作。无论是单个教育者还是团队合作，教学方法都应创建一个支持每个儿童在所有领域积极学习和发展的教学环境。

质量评估的关键指标

- › 该项目采用爱和包容的教学方法。
- › 该项目的教育者具备通过个性化和有意的教学实践来支持每个儿童的发展和 Learning 的能力。
- › 该项目的教学实践对所服务的儿童的文化和语言进行肯定和响应。

项目标准5

观察、记录和评估儿童的发展和学习的

教育者对每个儿童的了解有助于他们规划适当和丰富的教学，以回应每个儿童的优势、兴趣和需求。此外，系统性的评估对于识别可能需要更深入的教学或干预的儿童，或者需要额外的发展评估的儿童至关重要。这些信息确保项目实现其对儿童学习和发展的目标，并为教育者专业发展和项目改进提供参考。通过在评估中考虑儿童的文化、语言、方言、能力和先前的经验，并使用多种评估方式（包括家庭的反馈报告）来识别儿童的优势和需要提升的领域，可以减少评估中的偏见。

质量评估的关键指标

- › 该项目的教育者使用持续的、系统的、正式的和非正式的评估方法来收集儿童发展和学习的信息以指导教学。
- › 该项目使用课堂内外的评估数据来指导项目规划、资源分配和专业发展，以确保所有儿童在发展和学习方面取得进步
- › 该项目的评估是在与家庭的密切合作和沟通的基础上进行的。

项目标准6

项目标准6

为了从教育中受益并保持生活质量，儿童需要尽可能健康和幸福。儿童依赖成人（他们也需要尽可能健康和幸福）为他们做出健康的选择，并教他们如何为自己做出健康的选择。虽然在学习过程中有一定的风险是必要的，但高质量的项目会采取措施防止会对儿童、员工、家庭或社区造成不利的危险的做法和环境。

质量评估的关键指标

- › 该项目促进儿童和员工的营养和健康，并保护他们免受疾病的侵害。
- › 该项目促进儿童和员工的身体安全，并保护他们免受伤害。
- › 该项目促进儿童和员工的身体安全，并保护他们免受伤害。

项目标准7

设计安全、吸引人和无障碍的物理环境

该项目的物理环境设计和维护对于支持高质量的项目活动和服务至关重要。儿童在物理环境中的安全—包括维护良好的建筑、无铅设备、清洁的水和空气—对于促进儿童的健康发展和幸福至关重要。组织良好的、装备齐全的和定期维护的环境通过促进使用该项目的人的学习、参与、舒适、健康和安全的来支持项目质量。通过为儿童、家庭和工作人员创造一个温馨且无障碍的环境，项目质量得以提升。这可以通过在课堂环境中实施普适设计原则或进行调整来实现，以确保所有空间对每个孩子都无障碍、安全、感官友好，并鼓励探索、独立和互动。当物理环境反映出家庭的社区、文化、语言和家庭结构时，会带来更高的参与度和归属感。

质量评估的关键指标

- › 项目提供适当且维护良好的室内外物理环境。
- › 物理环境（包括所有室内外空间）是足够大的，并对所有儿童无障碍，包括残疾儿童和需要个别照顾的儿童。
- › 该项目的物理环境代表了儿童和家庭的语言和文化背景。

项目标准88

展示早期教育工作者的专业精神S

正如《早期教育工作者的专业标准和能力要求》中所述，儿童从具备正规培训（包括幼儿教育学位和证书）、持续指导以及以反偏见和公平为中心的专业准备的教育者那里受益最多。那些在儿童发展和幼儿教育方面有专门准备、知识和技能的教育者更有可能与儿童进行温暖、积极的互动，提供更丰富的语言体验，并创造更高质量的学习环境。为教学人员提供支持性的监督机会，并让他们参与循序渐进的持续性专业发展，确保他们的知识和技能能够反映该行业不断变化的知识基础。

质量评估的关键指标

- › 该项目雇佣的员工具备教育背景、知识、技能、价值观和态度，能够有效促进所有幼儿的发展、学习和幸福。
- › 该项目确保公平和公正地提供高质量的专业发展机会，体现出对提供高质量早期学习体验和环境的承诺。

项目标准9

通过有效的领导和管理支持员工、儿童和家庭

如《早期教育工作者的专业标准和能力要求》中所述，优秀的项目需要有效的管理结构、有能力和知识的领导，以及全面和有效的行政政策、程序和系统。为了促进和支持教学人员和儿童之间的紧密、持续的关系，项目应该努力提供能够吸引和留住多样化和合格的员工的工作条件和报酬（工资和福利）。政策应该确保儿童的连续性护理，具有符合行业指南的团体和儿童与员工的比例。在所有级别的员工中，员工应该反映社区和服务儿童的多样性（包括种族和民族、语言和性别）。

质量评估的关键指标

- › 该项目实施能支持强大员工和项目人员的政策、程序和体系。
- › 该项目实施能支持强大财务健康的政策、程序和体系。
- › 该项目实施能支持强大项目管理的政策、程序和体系。

草案版本

附录A：标准历史与对照表

在2005年版的《早期教育项目标准》中，共有10个标准（如下表左列所示）。为了使这些标准与美国幼教协会四个额外的基础立场声明相一致，特别是与《发展适宜性实践》（DAP）立场声明中的知道方正对齐，决定将原来的10个标准中的六个（如下表中以粗体显示）直接对应于DAP的指导方针。例如，原来的“课程”标准直接对应于DAP的指导方针中的“规划和实施吸引人的课程以实现有意义的目标”。原来的标准7（家庭）和标准8（社区关系）被合并以与DAP的指导方针中的“与家庭建立互惠的合作伙伴关系和促进社区联系”相一致。历史上，在美国幼教协会认证系统中，标准7和8已经被整体评分多年，因此这种标准的合并似乎是非常合适的。原来的标准5（健康）、9（物理环境）和10（领导和管理）没有直接对应于DAP的指导方针，因此标准被重新命名，以使其新名称与DAP指导方针的结构相呼应。随后，决定重新排序这些标准，使以儿童为中心的标准优先排列，接着是以教育者/项目为中心的标准。以下的对照表展示了从2005年立场声明版本到修订版中标准命名和排序的演变过程。

2005年早期教育立场声明标准	新标准标题	新标准的排序和命名
1. 关系	创建一个关爱和公平的学习者社区	1. 创建一个关爱且公平的学习者社区
2. 课程	规划和实施吸引人的课程以实现有意义的目标	2. 与家庭建立互惠的合作伙伴关系并促进社区联系
3. 教学	教学以增强每个儿童的发展和 Learning	3. 规划和实施吸引人的课程以实现有意义的目标
4. 评估儿童的进展	观察、记录和评估儿童的发展和 Learning	4. 教学以增强每个儿童的发展和 Learning
5. 健康	在早期教育项目中促进健康和幸福	5. 观察、记录和评估儿童的发展和 Learning
6. 教师	展示早期教育工作者的专业精神	6. 在早期教育项目中促进健康和幸福
7. 家庭	与家庭建立互惠的合作伙伴关系和促进社区联系	7. 设计安全、吸引人和无障碍的物理环境
8. 社区关系		8. 展示早期教育工作者的专业精神
9. 物理环境	设计物理环境以满足早期学习社区的需求	9. 通过有效的领导和管理支持员工、儿童和家庭
10. 领导和管理	通过有效的领导和管理支持员工、儿童和家庭	

Translator Credit:

Dr. Feiyan Chen, Associate professor, California State University, Fresno
 Dr. Nili Lo, Founder of AnewFamily and Professor of Gordon College
 Xinyan (Helen) Song